

[Disarmo] "L' F-35 potrebbe essere uno degli aerei da guerra più derisi". Ma il governo italiano ne vuole costruire di più



8.2.19

Alessandro Marescotti

L'F-35A entro il 2022 dovrebbe ottenere la capacità di trasportare internamente la bomba nucleare B61-12. Ogni bomba dell'F-35 ha una potenza regolabile: da un massimo equivalente di 50.000 tonnellate di tritolo ad un minimo di 300. La resa esplosiva della bomba può essere ridotta elettronicamente attraverso un sistema di calibrazione. L'obiettivo è quello di rendere "accettabile" un'esplosione atomica. La nuova bomba nucleare B61-12 è efficace per distruggere un bunker nemico, perché penetra in profondità nel terreno distruggendo il cuore centrale del comando dell'avversario. Perché il M5s, adesso che è al governo, non sta dicendo nulla su queste armi nucleari di nuova generazione che arriveranno anche in Italia?

Sul sito di Peacelink trovate due nuovi approfondimenti sugli F-35:

La richiesta all'amministrazione Trump: "Aiutateci a realizzare in Italia gli F-35 di altri Paesi"

Cambio di strategia del M5s sugli F-35, il governo chiede di costruirne di più in Italia

<https://www.peacelink.it/disarmo/a/46129.html>

Una impietosa analisi sul sito "Popular Mechanics"

"L'F-35 potrebbe essere uno degli aerei da guerra più derisi"

aaa Una impietosa analisi sul sito "Popular Mechanics"

"L'F-35 potrebbe essere uno degli aerei da guerra più derisi"

Mentre il sottosegretario alla Difesa Angelo Tofalo (M5S) lo definisce una "ottima tecnologia", un articolo

specializzato statunitense dal titolo "Come il Joint Strike Fighter è diventato un disastro" ne evidenzia le pecche. Ad esempio ai piloti manca l'ossigeno se volano ad alta quota

7 febbraio 2019

[Alessandro Marescotti](#)



Un articolo pieno di dati e con un'[analisi tecnica impietosa](#) di Eric Tegler svela aspetti su cui il sottosegretario del Ministero della Difesa Angelo Tofalo sorvola. Il sottosegretario pentastellato ha in mano il dossier F-35. Lo ha definito una "ottima tecnologia". Mentre Eric Tegler evidenzia [problemi di mancanza di ossigeno \(ipossia\)](#) per i piloti degli F-35 quando arrivano ad alta quota.

"È un mistero, abbiamo bisogno di più informazioni", dice Shaeffer, un esperto del settore.

"Questo è l'enigma", ammette Derek Woods, un altro esperto militare che si occupa del sistema Onboard Oxygen Generation System (OBOGS).

A rendere il mistero ancora più strano è il fatto che i Marines usano lo stesso sistema Cobham OBOGS sui loro Harrier AV-8B senza avere questi problemi di ipossia.

L'[ipossia è dovuta a disturbi di ossigenazione del sangue](#). Si manifesta con pallore (cianosi) e uno stato di confusione e spaesamento.

Mentre gli [episodi di ipossia rimangono un mistero](#) il programma F-35 va avanti lo stesso.

[Gli esperti dicono che stanno lavorando a stretto contatto sia con la Marina che con l'Air Force per determinare cosa sta causando i guasti di OBOGS, ma finora nessuno è stato in grado di individuare il problema.](#)

L'articolo di "Popular Mechanics" evidenzia come lo sviluppo dell'F-35 sia stato un disastro sotto ogni aspetto. I critici dell'F-35 hanno dichiarato che il peccato originale del jet, da cui derivano molte criticità, sta nel tentativo del Pentagono di creare un aereo da guerra di misura unica, un aereo "universale" valido per tutte le missioni.

Quando il programma è iniziato nel 1996, l'F-35 è stato concepito come un modo per sostituire F-16 Falcon, F-15E Eagle, A-10 Warthog, F/A-18 Hornet e AV-8B Harrier nei rispettivi ruoli e missioni. Il programma definito "Joint Strike Fighter" richiedeva un design comune con tre varianti per condividere l'80% delle loro parti.

All'origine l'F-35 è stato progettato per essere quattro volte più efficace dei più vecchi caccia nel combattimento aria-aria, otto volte più efficace nel combattimento aria-terra, e tre volte migliore per la ricognizione e la soppressione di difese aeree nemiche. Gli obiettivi di progettazione richiedevano che la JSF fosse l'aeromobile da attacco premier fino al 2040.

I sostenitori dell'F-35 sono rimati imperturbabili di fronte agli scettici e sono andati avanti nella convinzione che i progressi tecnologici sono in grado di consentire la realizzazione di un aereo "tutto-per-tutto", valido sia per la difesa che per l'attacco.

L'autore dell'articolo scrive: **"CHI SI PRENDE LA COLPA DI UNA DISAVVENTURA DI 20 ANNI?"**

Eric Tegler aggiunge: "Il pasticcio è diventato così grave che il segretario alla Difesa Robert Gates ha rimosso il manager del programma JSF Maj. Gen. David Heinz (USMC) nel 2010".

Queste le sue conclusioni: "L'F-35 potrebbe essere uno degli aerei da guerra più derisi e controversi, ma è qui, quasi pronto per entrare in servizio in vigore".

[Al minuto 13 di questo video, un altro esperto militare mette in evidenza le pecche strutturali dell'F-35.](#)

Ma troverete anche grandi perplessità anche in questo [video strettamente militare](#) sull'F-35.

Guardate i video e pensate a [quanti soldi spenderemo](#) con questi aerei.

Articoli correlati



[Disarmo](#)

Quello che il governo non vi dice

[Presto avremo in Italia gli F-35 con la bomba atomica](#)

La bomba atomica B-61 mod. 12 sarà dotata di potenza regolabile elettronicamente, con 4 livelli di

potenza sprigionabile: 0,3 chilotoni, 1,5 chilotoni, 10 chilotoni o 50 chilotoni (la bomba sganciata su Hiroshima sprigionò circa 15 chilotoni).

4 febbraio 2019 - Alessandro Marescotti



[Migranti](#)

La procura di Catania parla della “idoneità” della Sea Watch 3 ad effettuare soccorsi in mare

[Migranti: la nave Sea Watch 3 ha agito correttamente](#)

Lo dice, con un lungo e articolato comunicato, il procuratore della Repubblica a Catania, Carmelo Zuccaro. L'inchiesta aperta non riguarda la Ong tedesca ma i trafficanti libici e gli scafisti del gommone

2 febbraio 2019 - Fabio Albanese



[Conflitti](#)

Di Battista (M5s) aveva gioito: "Successo del governo, ritiro delle truppe splendida notizia"

["Nessun ritiro dall'Afghanistan, mi hanno frainteso"](#)

La ministra pentastellata della difesa Elisabetta Trenta frena. Ha uno staff di esperti di comunicazione. Ma va a zig-zag e non riesce a comunicare quello che questo governo vuole fare effettivamente. Dà la colpa del fraintendimento ai giornalisti, ma le cose stanno diversamente. Vediamo perché

2 febbraio 2019 - Alessandro Marescotti



Disarmo

"Il governo dirà di sì all'acquisto degli F-35, ma rimodulato", si legge sull'agenzia stampa AGI

Disco verde per gli F-35. "Gli Stati Uniti sanno di poter fare affidamento della nostra parola"

Viaggio negli USA del sottosegretario pentastellato Tofalo che sugli F-35 ha avuto la delega dalla ministra della Difesa. In totale saranno novanta, nonostante Di Maio dica che sono "una spesa inutile"

1 febbraio 2019 - Alessandro Marescotti



[L'F-35A entro il 2022 dovrebbe ottenere la capacità di trasportare internamente la bomba nucleare B61-12. Ogni bomba dell'F-35 ha una potenza regolabile: da un massimo equivalente di 50.000 tonnellate di tritolo ad un minimo di 300. La resa esplosiva della bomba può essere ridotta elettronicamente attraverso un sistema di calibrazione. L'obiettivo è quello di rendere "accettabile" un'esplosione atomica. La nuova bomba nucleare B61-12 è efficace per distruggere un bunker nemico, perché penetra in profondità nel terreno distruggendo il cuore centrale del comando dell'avversario. Perché il M5s, adesso che è al governo, non sta dicendo nulla su queste armi nucleari di nuova generazione che arriveranno anche in Italia?](#)

Prossimi appuntamenti

- 8 febbraio 2019